15 (510) 13—19 апреля 1978 г.
ИЗДАЕТСЯ с 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

12 АПРЕЛЯ — ДЕНЬ КОСМОНАВТИКИ



Летчин-космонавт СССР К. Феоктистов за игрой в шахматы в часы досуга.

Фото И. Снегирева.



Во Львове продолжается зональный турнир СССР. После пяти туров лидировали **Ю. Балашов** и **Р. Ваганян** — по 3½ очка. На очко отставали закончившие по четыре встречи **Г. Кузьмин**, **В. Савон**, **В. Смыслов** и сыгравший все пять партий **Б. Гулько**. Далее шли **А. Белявский** — 2 (из 3), **И. Дорфман** и **А. Кочиев** — по 2 (из 4). По 1½ очка набрали **В. Багиров** (из 3), **О. Романишин** (из 4), а также **Е. Свешников** и **В. Цешковский** (оба — из 5). По одному очку у **В. Тукмакова** (из 3) и **Е. Геллера** (из 4).

На снимке В. Дубаса: лидер турнира Ю. Балашов во время встречи с чемпионом страны И. Дорфманом.

И снова Астра Кловане

В 34-м чемпионате Латвии по шахматам среди женщин настоящей борьбы не было. Два спурта прошлогодней чемпионки республики Астры Кловане, когда она дважды набрала по $4^1/_2$ очка из 5 возможных, для других участниц оказались не под силу. Уже за тур до конца турнира А. Кловане обеспечила себе первое место. Это седьмая победа Астры в женских чемпионатах Латвии. Победительница набрала $10^1/_2$ очков из 15. Если раньше Кловане стремилась решать исход партии только тактическим путем, то теперь у нее все ярче проявляется тенденция к позиционной игре. И результаты становятся не только выше, но и стабильнее. Но атака все-таки ее сильнейшая сторона.

КЛОВАНЕ — АУЗИНЯ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. f4 Фc7 9. Kph1 0—0 10. Ce3 Cd7 11. Фe1 Kc6 12. Фg3 К:d4 13. С:d4 Cc6 14. Cd3 Kh5 15. Фg4 g6. Черные не совсем точно провели дебютную часть партии, что позволяет белым приступить к атаке на королевском фланге.

16. f5 ef 17. ef Фd7 18. fg! hg. Разумеется, не 18...Ф:g4?? 19. hg — мат! Нельзя также 18...fg ввиду 19. Cc4+, и черным пора сдаваться.

19. Cf5 Фe8 20. Лae1 b5 21. Лe3 (грозит 22. Ф:h5 21... Kg7 22. С:g7 Кр:g7 23. Лfe1 Cf6. Печальная необходимость. На 23...Лa7 следует 24. Фd4+ и 25. Ф:a7.

24. Л:e8 Лa:e8 25. Лf1, и вскоре белые победили.

Если Кловане на протяжении всего турнира стабильно сохраняла лидерские позиции, то за остальные места борьба протекала весьма остро. Несколько неожиданно серебряную медаль завоевала школьница Анда Шафранская, которая отстала от победительницы на очко. Результаты молодой шахматистки с каждым годом растут. Не надо забывать, что в женском чемпионате республики прошлого года Анда заняла четвертое место, а в этом году в чемпионате СССР среди девушек была пятой. Такого высокого результата на всесоюзных чемпионатах наши девушки давно не добивались.

Судьбу бронзовой медали пришлось определять с помощью таблицы коэффициентов. Мастер Ингрида Верзиня и Астра Озола набрали по 9 очков. Система коэффициентов отдала предпочтение Верзине.

Три победительницы турнира завоевали право принимать участие в полуфинале чемпионата СССР среди женщин.

А. ГИПСЛИС,
гроссмейстер.

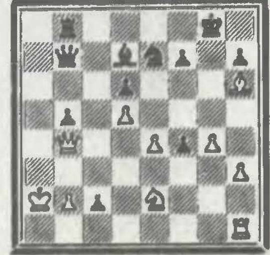
МАСТЕРА УСТУПИЛИ

Два мастера, девятнадцать кандидатов в мастера и пятнадцать перворазрядников выступили в первенстве г. Фрунзе. Соревнование проводилось по швейцарской системе в одиннадцать туров.

Набрав $9^1/_2$ очков, первое место занял студент политехнического института кандидат в мастера В. Ильинский. Второе-третье места с 8 очками поделили кандидаты в мастера В. Кох и Б. Самагаиов. Неудачно выступили оба мастера — Д. Маматов и Г. Устинов. Они с 6 очками остались на одиннадцатом — семнадцатом местах.

Приводим окончание одной из партий турнира.

УСТИНОВ — ДОНБАЕВ



31...К:d5 32. Фd4 Фa8+ 33. Kpb3 Фa4+ 34. Ф:a4 ba+ 35. Кр:c2 Kf6 36. Kc3 Cc6 37. Лe1 Лe8 38. С:f4 К:e4 39. К:e4 С:e4+ 40. Kpc3 d5 41. Kpd4 f6 42. Лa1 Лa8 43. b4 Kpf7 44. b5 a3 45. b6 Лa4+ 46. Kpe3 Лb4 47. Cc7 Лb3+ 48. Kpd4 Kpe6 49. Л:a3 Л:a3 50. b7 Лd3+? 51. Kpc5 Лb3 52. b8Ф? (52. Cb6!) Л:b8 53. С:b8 Cg2, и на 68-м ходу черные выиграли.

М. УМАРАЛИЕВ.

Лето — пора серьезных испытаний для наших молодых шахматистов. В трех первенствах мира предстоит им участвовать: среди юношей до 20 лет, среди юношей до 17 лет и в первом командном первенстве мира среди молодежи.

В эти дни в Сочи проходит всесоюзный отборочный турнир к первенству мира среди юношей не старше 20 лет. Задача этого соревнования — определить второго советского представителя в предстоящем юношеском чемпионате мира (чемпион мира

ЮНЫЕ ПРЕТЕНДЕНТЫ

Артур Юсупов, которому лишь недавно исполнилось восемнадцать, имеет персональное право защищать свое звание).

В двухкруговом соревновании принимают участие 7 мастеров и единственный кандидат в мастера — чемпион СССР среди юношей 1978 года Зураб Азмайпарашвили.

Жребий расставил участников следующим образом: 1. А. Харитонов (Иваново), 2. Л. Юртаев (Фрунзе), 3. Л. Псахис (Красноярск), 4. Б. Теборов (Киев), 5. З. Азмайпарашвили (Тбилиси), 7. Л. Еолян (Ереван), 8. С. Долматов (Москва).

Перед началом соревнования его фаворитами считались уже опытные мастера Сергей Долматов, в послужном списке которого ряд почетных достижений (в частности, дележи вторых мест в первенстве Москвы, в первенстве СССР среди молодых мастеров, дележ первого места в чемпионате Европы среди юношей), и победитель первенства РСФСР Лев Псахис.

Но прошло три тура, а таблицу возглавляют совсем другие шахматисты. Л. Псахис на старте проиграл две партии, держится в тени С. Долматов, закончивший пока, правда, лишь одну партию — ничья.

Удачно стартовали З. Азмайпарашвили и А. Харитонов, набравшие по 2 очка из трех. У Б. Таборова $1^1/_2$ очка из двух.

ЗА ДВЕ ПУТЕВКИ

Шесть команд оспаривали в финале кубок Ленинградского облсовпрофа для коллективов физкультуры и одновременно две путевки на отборочные соревнования Всесоюзного совета ДСО профсоюзов.

Без поражений провели финальные встречи команды «Русского дизеля» и спортклуба «Прибой», но второй сделал на две «командные» ничьи больше. В итоге лучшая сумма у шахматистов завода «Русский дизель» (международный мастер В. Оснос, мастера В. Варламов и М. Новиков, кандидаты в мастера В. Шушпанов, В. Никитин и Е. Бажнна). Из индивидуальных результатов отметим успехи мастера В. Федорова («Адмиралтеец»), выигравшего все партии, и Е. Бажиной, потерявшей всего пол-очка.

Вот одни из творческих фрагментов.

М. НОВИКОВ — А. ЛЕВИН



13. . .f5! 14. Cd3 0—0 15. e4 ed 16. cd (лучше 16. ed) 16...fe 17. Ф:e4 Фh5 18. g3 Кf7 19. Фf5. У белых трудности с защитой пешки d5, но в окончании у черных большой перевес.

19. . .Ф:f5 20. С:f5 С:d5 21. С:d7 c4 22. h4 Сc5+ 23. Крh2 Лad8 24. Сb5 (если 24. Сa4, то 24. . .a6) 24. . .Кd6 25 Сa4 b5 26. Сc2 Лfe8 27. Сd1 Кf5! 28. Кf3 Кe3 29. С:e3 Л:e3 30. Лc1 Сe4 31. b4 Сb6 32. Кe1 Лd2+ 33. Крh3 Л:a3 34. Крg4 h5+ 35. Кр:h5 Л:g3 36. Сc2 Л:c2. Белые сдались. На 36. К:c2 следует 36. . . Сg6×.

А. ДЭУЭЛЬ.

СПОР КОМПОЗИТОРОВ

Подведены итоги командного соревнования шахматных композиторов, посвященного 60-летию Великого Октября. Соревнование было организовано молодежной газетой «Ленинец» (г. Иваново) и областной шахматной федерацией. В нем участвовало семь команд, в составе которых выступили 30 композиторов.

Победу одержала команда Иваново-1, набравшая 25 очков из 29. На втором месте команда Московской области (20), на третьем — Воронеж-1 (18). Далее идут Ставрополь (14), Воронеж-2 и Иваново-2 (по 13), Рязанская область (9).

Приводим задачу, признанную лучшей в этом соревновании.

Д. Земсков

Иваново-1



Мат в 2 хода. 1. Фa4!

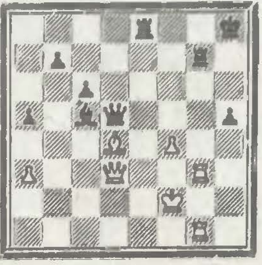
Н. ИВАНОВСКИЙ,
судья республиканской категории.



Очередная передача «Шахматной школы» предназначается шахматистам-разрядникам. 21 апреля она транслируется по 1-й программе Центрального телевидения к программам «Орбита» и «Восток», а 25 апреля повторяется по 3-й программе ЦТ.

Занятие проводит гроссмейстер А. Котов. Тема его выступления: «Атака при односторонних рокировках».

Слушателям «Класса шахматистов-разрядников» предлагается седьмое конкурсное задание.



Найдите лучший способ атаки за белых при их ходе.

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс разрядников».

ТУРНИРНАЯ ОРБИТА

Эльмира Алиева завоевала звание чемпионки Азербайджана. Она набрала в двенадцати партиях 10 очков, обеспечив себе победу за тур до окончания республиканского первенства. Второй финишировала кандидат в мастера А. Саакова — $9^1/_2$ очков, а третье место заняла с 9 очками кандидат в мастера Н. Саркисова.

***

Первенство Удмуртии среди девушек принесло успех ижевской школьнице перворазряднице **Анне Дьячковой**. Ее результат — $7^1/_2$ очков из восьми. На очко от победительницы отстала работница лаборатории металлургического завода Марина Кондратьева.

Среди юношей лучшего результата —10 очков из одиннадцати — добились учащиеся школы № 30 г. Ижевска перворазрядники Константин Георгиев и Михаил Безуглый. По дополнительным показателям звание чемпиона присуждено К. Георгиеву.

***

Командное первенство Казахского республиканского совета ДСО «Буревестник», проведенное в Семипалатинске, завершилось победой шахматистов Алма-Аты. Победители выступали в составе: мастера Б. Анетбаев и А. Носков, кандидаты в мастера Т. Живаева и К. Джумадуллаев. Второе место заняла команда Караганды, а третье досталось шахматистам Семипалатинска.

***

Семиклассник фрунзенской средней школы № 1 **Владимир Бондаренко** стал чемпионом Киргизской ССР среди школьников. Второе — третье места поделили учащиеся СДЮСШ № 1 Игорь Лемберский и Сергей Карпов.

***

Закончилось лично-командное первенство Карельского филиала АН СССР, в котором приняли участие 46 шахматистов и шахматисток.

Звание чемпиона в мужском турнире завоевал лаборант отдела математических методов автоматизации научных исследований и проектирования **С. Чистяков**, набравший 9 очков из десяти. Среди женщин победила старший инженер того же отдела **Т. Леонтьева** — она выиграла все семь партий.

Сильнейшими в командном зачете были шахматисты **Института биологии**.

МЕЧТЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

ПРАВО оспаривать первенство Украины персонально получают участники высшей и первой лиг чемпионата СССР. Легко представить, какой интерес вызвало бы участие в чемпионате республики гроссмейстеров Л. Альбурта, А. Белявского, Г. Кузьмина, И. Платонова, О. Романишина, В. Савона, В. Тукмакова, не говоря уже о чемпионе СССР 1977 г. И. Дорфмане! О таком составе, которому позавидовали бы организаторы многих международных турниров, давно мечтают наши любители шахмат. Увы, пока только мечтают. Каждый год находятся вполне убедительные основания, чтобы лидеры не выступали в местных соревнованиях. В этом году причина сверхуважительная — за исключением Л. Альбурта и И. Платонова — все украинские гроссмейстеры были заняты подготовкой к зональному турниру первенства мира. И снова финал чемпионата республики, проходивший недавно в Ялте, не собрал всех сильнейших.

А ведь потенциальная (хотя и маловероятная) возможность выступления гроссмейстеров в финале из года в год вынуждает ограничивать квоты на участие от полуфиналов первенства УССР. Так, из чемпионата Киева в республиканский финал допускались лишь двое. За две путевки пришлось бороться и в других полуфиналах — первенствах Одесской области, Львовского республиканского шахматного клуба и на «сборном» полуфинале для представителей других областей, проведенном по швейцарской системе в Николаеве.

Разумеется, после отказа гроссмейстеров играть в финале вакантные места заполняются, но ежегодная предстартовая лихорадка кандидатов на участие остается... Не удалось ее избежать и в этом году.

Звание чемпиона УССР оспаривали 15 мастеров и 1 кандидат в мастера. Средний рейтинг турнира — 2377. Ровный состав предвещал острую борьбу как за звание чемпиона, так и за шесть путевок на всесоюзный отборочный турнир. Однако прогноз оправдался лишь частично. Борьбы за первое место практически не было. Со старта и до конца уверенно лидировал одессит **К. Лернер.** Он и стал чемпионом Украины с отличным результатом — 11½ из 15. Для его стиля типичны спокойное, без особых претензий, разыгрывание дебюта, тонкое позиционное маневрирование в миттельшпиле, подчас «усыплявшее» бдительность противников и позволявшее в нужный момент начать активные действия. Вот характерный пример:

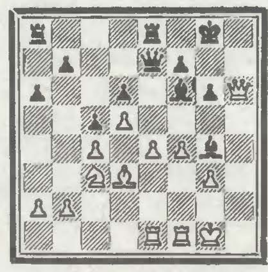
К. ЛЕРНЕР — В. ЭЙНГОРН

Ферзевый гамбит

1. Kf3 Kf6 2. d4 e6 3. c4 d5 4. Cg5 h6 5. C:f6 Cb4+ 6. Kc3 Ф:f6 7. Фa4+ Kc6 8. cd ed 9. e3 0—0 10. Ce2 Ce6 11. 0—0 a6 12. Лfc1 Cd6 13. Фd1 Лad8 14. Ka4 Cc8 15. Kc5 Ke7 16. Фb3 C:c5 17. Л:c5 c6 18. Cd3 Фd6 19. a4 Фc7 20. Фc2 a5 21. Лab1 Ce6 22. b4 ab 23. Л:b4 Лa8 24. Лc3 Лa7 25. Ke5 Лfa8 26. h3 Фc8 27. Фb3 Cf5 28. Ce2 f6 29. Kd3 C:d3 30. C:d3 Фd7 31. Лc1 Kph8 32. Лb1 Лb8 33. Cc2 f5 34. Фd3 g6 35. f3 Лe8 36. Фb3 Лb8 37. e4 fe 38. fe de 39. C:e4 Kd5 40. Фg3 Лg8 41. Фe5+ Фg7 42. Л:b7 Ф:e5 43. de Л:a4 44. C:d5 cd 45. Лd7 Лg7 46. Лb8+ Kph7 47. e6 Лa7 48. Л:a7 Л:a7 49. Лd8 Лa1+ 50. Kpf2 Лa2+ 51. Kpf3 Лa3+ 52. Kpf4 Лa4+ 53. Kpe5 Лe4+ 54. Kp:d5 Лe1 55. Kpd6 Лd1+ 56. Kpc7 Лc1+ 57. Kpd7 Лd1+ 58. Kpe8. Черные сдались.

Наказывая соперников за позиционные огрехи, Лернер не упускал возможности добиться решающего перевеса и тактическим путем, как, например, в следующей партии:

К. ЛЕРНЕР — В. ОНОПРИЕНКО



23. e5! de 24. fe C:e5 25. Kpg2 Лad8 26. Л:e5! Ф:e5 27. Л:f7! Kp:f7 28. C:g6+ Kpe7 29. Фh7+ Kpd6 30. Ke4+ Ф:e4 31. C:e4 Cd7 32. Фh6+ Kpc7 33. Фf4+ Kpc8 34. Cf3 Лe1 35. Фd2 Лde8 36. Фa5 Лc1 37. Ф:c5+ Kpb8 38. g4 Лc2+ 39. Kpg3 Л:b2 40. Фd6+ Kpc8 41. c5 Лd2 42. Фb8 Cb5 43. d6 Kpd7 44. Ф:b7 Kpe6 45. Фe4+. Черные сдались.

Второе и третье места поделили также представители Одессы (кстати, все три призера — члены ДСО «Буревестник») международный мастер **С. Палатник и 22-летний** студент Одесского университета, дебютант чемпионата мастер **В. Эйнгорн.** По количеству побед второе место было присуждено С. Палатнику. Если успех международного мастера можно было предвидеть заранее, то высокий результат В. Эйнгорна, лишь два года назад выполнившего норму мастера, явился приятной неожиданностью. Не избегая упрощений, В. Эйнгорн проявил тонкое понимание эндшпиля и неоднократно добивался успеха за счет более глубокого, чем партнеры, анализа отложенных позиций. Шахматное кредо В. Эйнгорна в определенной мере раскрывает партия

В. ЭЙНГОРН — А. ВАЙСМАН

Сицилианская защита

1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. d4 cd 5. K:d4 g6 6. e4 Cg7 7. Ce3 0—0 8. Ce2 d6 9. 0—0 Cd7 10. Лc1 K:d4 11. C:d4 Cc6 12. f3 a5 13. b3 Kd7 14. C:g7 Kp:g7 15. Фd4+ Kpg8 16. Лfd1 Фb6 17. Ф:b6 K:b6 18. f4 Лfd8 19. Kd5 C:d5 20. cd Kd7 21. Лc7 Лab8 22. Cb5 Kf6 23. Л:e7 Kpf8 24. Лc7 K:e4 25. Лe1 f5 26. Cd7 Kpg8 27. Ce6+ Kph8 28. g4 Kd2 29. Лe3 fg 30. C:g4 Лe8 31. Ce6 Kb1 32. Лh3 h5 33. Лg3. Черные сдались.

Упорная борьба развернулась за три последующие места, дающие право играть во всесоюзном отборочном турнире. После неудачного старта (1½ из 4) 4-е место занял прошлогодний чемпион Украины Ю. Николаевский. Лишь последний тур позволил определить двух его «спутников». Ими стали мастера Л. Гофштейн и А. Косиков. Турнирная судьба этих участников складывалась весьма драматично. Л. Гофштейн отлично начал турнир и, имея 6 очков из 8, лишь на пол-очка отставал от К. Лернера. Однако проигрыш в 9-м туре С. Палатнику оказался своеобразным нокдауном для молодого и, несомненно, одаренного мастера. Почти в каждой из последующих партий Л. Гофштейн был в сильнейшем цейтноте. Игра его как-то потускнела, и если бы не трагикомический эпизод в партии с кременчугским мастером В. Грохотовым, то вряд ли Л. Гофштейн оказался в числе победителей.

Л. ГОФШТЕЙН — В. ГРОХОТОВ



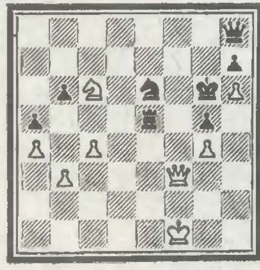
Здесь трудно найти проигрывающий ход за черных (к этому времени у Л. Гофштейна был уже сильный цейтнот). В. Грохотов, од-

нако, «успешио» решил эту задачу. Вместо выигрывающих ходов 36...Kd3, 36...Лd8 или 36...f5 с последующим 37...Ke4 он сыграл **36...Kg4?? и после 37. Ф:d5 Лd8 38. Лb1 Фa3 39. Ф:f7** через несколько ходов вынужден был сдаться.

Киевлянин А. Косиков, напротив, неудачно стартовал — 2 из 6. К тому же имел много отложенных партий, что при жестком регламенте (на весь турнир было всего 4 дня доигрывания и ни одиого выходного дня) создавало дополнительные трудности. Тем не мение Косикову удалось на финише набрать 7 нз 9 и обеспечить себе попадание в шестерку.

Было сыграно немало боевых, содержательных партий. Не обошлось и без курьезов. Так, в партии А. Новопашин — Л. Каплун белые пожертвовали ладью, надеясь на вечный шах. Создалась такая позиция:

А. НОВОПАШИН — Л. КАПЛУН



Последовало **72. Фd3+**, и после **72...Кр:h6 73. Фh3+ Крg6 74. Фd3+ Крf7 75. Фd7+ Крf6 76. Фd3 Фc8 77. Фd6 Фc7** белые сдались.

Между тем после 72. Ke7+! Кр:h6 73. Фf7!! (с угрозой 74. Kg8) белые вынуждали соперника самого искать ничью вечным шахом после 73...Лe1+.

Б. ГЕРШУНСКИЙ,
ответственный секретарь Шахматной федерации УССР, главный судья турнира,
В. ПЕРЕСЫПКИН,
тренер сборной команды СССР по Украинской ССР, мастер.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ:.

1. К. Лернер — 11½, 2—3. С. Палатник и В. Эйнгорн — по 10, 4. Ю. Николаевский — 9½, 5—6. А. Косиков и Л. Гофштейн — по 9, 7—8. В. Адлер и В. Грохотов— по 8½, 9—10. Л. Каплун и И. Фойгель — по 7½, 11. А. Новопашин — 7, 12. Л. Зайд — 6, 13. В. Желяндинов — 5, 14. В. Бутурин — 4, 15—16. А. Вайсман и В. Онопрненко — по 3½ из 15.

Хозяева довольны

В столице социалистической Румынии многие годы традиционно проводятся международные турниры. Среди их участников неизменно были советские шахматисты, и в большинстве случаев они выходили победителями. В последние годы — это П. Керес (1970 г.), Ю. Авербах (1971 г.), Е. Геллер (1973 г.), В. Цешковский (1974 г.). В 1975 г. А. Лутиков, а в 1976 г. Е. Свешников уступили первую строку в итоговой таблице, а в прошлом году прибывший для участия в турнире Г. Кузьмин возвратился иа Родину, ие сыграв ни одной партии. Причиной тому оказалось стихийное бедствие — землетрясение, наиесшее определенный ущерб Бухаресту. Но в этом году традиция возобновилась, и красавец Бухарест вновь принял шахматистов.

Среди участников было 3 гроссмейстера, 10 междуиародных и 3 национальных румынских мастера. Сразу заметим, что хозяева турнира могут быть довольны его итогами: В. Чокылтя преодолел гроссмейстерский рубеж, а все три национальных мастера получат международные баллы.

Советский гроссмейстер Л. Альбурт на протяжеиии всего турнира находился в ведущей группе, лидируя попеременно с В. Чокылтя. Одно время с ними пытался конкурировать В. Ульман, но поражение от молодого, но весьма сильного мастера из Чехословакии Л. Фтачника (он был чемпионом Европы среди юиошей в 1976 г.) не позволило опытному немецкому гроссмейстеру подияться выше третьего места.

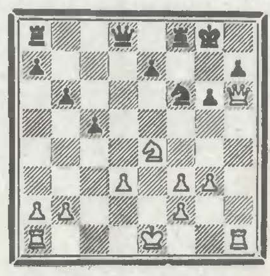
Как уже сообщалось в еженедельнике, первое место в турнире занял Л. Альбурт, одержавший 7 побед при таком же количестве ничьих и единственном поражении от румынского мастера В. Стойки. На наше предложение показать одну из запомнившихся ему партий одессит ответил, что по-настоящему красиво играл в турнире испанец Х. Беллон, занявший последнее место... а среди своих побед он ничего подобного показать не может и поэтому хотел бы предложить ничейную партию со своим основным конкурентом — В. Ульманом.

В. УЛЬМАН — Л. АЛЬБУРТ
Английское начало

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5 4. cd К:d5 5. g3 Kc6 6. Cg2 g6 7. d3 Cg7 8. Cd2. Обычное продолжение 8. К:d5 Ф:d5 9. 0—0 0—0 10. Ce3. Ход В. Ульмана и связанный с ним план, встречающийся в другом варианте английского иачала, очень интересен.

8...0—0 9. Фc1! b6?! Слишком оптимистично. Сильнее отходы коня d5 на f6 или c7.

10. Ch6 Cb7 11. h4 Kf6 12. h5 Kd4 (атака белых очень опасна) **13. hg К:f3+ 14. С:f3 С:h6 15. Ф:h6 С:f3 16. ef** (заслуживало внимаиия предварительное 16. gf+) **16...fg 17. Ke4.**



17...Фd7! Возможно, этот маневр, косвенио защищающий пешку h7, не был учтен В. Ульманом.

18. 0—0—0 e5 19. Фg5? Грубая ошибка. В тяжелофигурном эндшпиле перевес иа стороие черных, которые, разумеется, отклонили предложеииую ничью. Явно лучше было 19. Kg5.

19...К:e4 20. de Фe6 21. Фh6 Лf7 22. Лd5 Лaf8 23. g4! В. Ульман находит очень хороший ресурс для защиты слабой пешки f3.

23...Фf6 24. Лh3 Фe7 25. Фd2 Фe6 26. Фc3 Лe8 27. Лh1 Фf6 28. Лd3 Лee7 29. Лd8+ Крg7 30. Фe3 Фf4. Ладейный эндшпиль также лучше у черных, но Ульман четкой защитой сумел добиться ничьей.

31. Ф:f4 Л:f4 32. Лh3 Л7f7 33. Лd3 c4 34. Лc3 h6 35. Крd2 Лd7+ 36. Крe2 b5 37. a4 a6 38. ab ab 39. b3 Лd4 40. bc bc 41. Лh1, и вскоре последовало соглашение иа ничью.

На пол-очка от победителя отстал В. Чокылтя и иа очко — В. Ульман. Четвертым финишировал Л. Фтачник, а пятое-шестое места поделили С. Марьянович (Югославия) и В. Стойка.

ВСТРЕЧА ДРУЗЕЙ

«Маратон» — МГУ
Польша СССР

В ПОЛЬШЕ внимательно следят за шахматной жизнью братской Советской страны. Интерес проявляется в разных направлениях. Привлекает, например, подготовка шахматной смены: организация массовых турниров школьников, проведение студенческих турниров, работа с одаренными молодыми шахматистами. Ведь кое-что в этом отношении делается и у нас, в Польше. Так, ряд областных шахматных федераций выступил с инициативой преподавания шахмат в школах — в нынешнем учебном году вместе с букварями первоклассники осваивают и премудрости шахмат. Нам известно, что у советских друзей тут накоплен поучительный опыт.

В последние годы в Польше организуются многие международные турниры, и советские шахматисты — наши самые желанные гости. А вот командных встреч у нас еще мало. В Советском Союзе не разыгрывается первенство страны среди спортивных клубов, как в Польше и в других социалистических странах. Поэтому выбор партнера является затруднительным. С кем, например, играть варшавскому «Маратону», который является семикратным чемпионом Польской Народной Республики? Клуб наш в основном объединяет работников легкой промышленности. С профессиональной стороны такого советского партнера, кажется, нет...

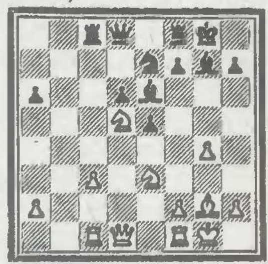
Следя за советскими шахматными изданиями, работники Польской шахматной федерации «выдвинули» на первое место в СССР сильную команду Московского университета. И мы были очень рады, когда ровно восемь лет назад этот коллектив организовал международный командный турнир, посвященный столетию со дня рождения В. И. Ленина. Были приглашены шахматные команды городов, где жил и работал Ильич. Охотно выступили в этом интересном и незабываемом соревновании и польские мастера из клуба «Маратон». Позднее наша команда еще три раза встретилась с шахматистами МГУ, причем в одном матче была зафиксирована почетная для нас ничья...

И вот на днях обе команды опять померились силами. Матч в Москве, правда, проходил без гроссмейстеров (в «Маратоне» не было В. Шмидта, у москвичей отсутствовали Б. Гулько, Ю. Разуваев и С. Макарычев), но тем не менее состязание получилось боевым и интересным. И что отрадно: в обеих командах хорошо зарекомендовали себя молодые шахматисты (а поскольку их было больше у нашего соперника, то команда МГУ и больше была вправе рассчитывать на победу). Прежде всего хочется выделить чемпиона мира среди юношей А. Юсупова и вице-чемпиона Европы С. Долматова.

Будучи тренером польского шахматиста на последнем чемпионате мира среди юношей в австрийском городе Инсбруке, я внимательно присматривался к игре советского участника. И вот полгода спустя снова довелось увидеть Юсупова за шахматной доской. Прогресс его очевиден. Артур играл с нашим молодым мастером В. Эренфойтом, считающимся одной из новых шахматных надежд Польши. Как и в Инсбруке, Юсупов отличается хорошей дебютной подготовкой. Но заметил я и новые черты: стремление к острой борьбе, непрерывный поиск атаки, желание подавить противника «массированным огнем».

ЭРЕНФОЙТ — ЮСУПОВ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 Кc6 6. Кdb5 d6 7. Сf4 e5 8. Сg5 a6 9. Кa3 b5 10. С:f6 gf 11. Кd5 f5 12. ef С:f5 13. c3 Сg7 14. Кc2 0—0 15. Кce3 Сe6 16. g4 b4 17. Сg2 bc 18. bc Лc8 19. 0—0 Кe7 20. Лc1 (лучше было 20. c4).



20. ..К:d5 21. С:d5 Сh6 22. Лc2 Фh4 23. Фf3 Крh8 24. h3 С:d5 25. К:d5 f5 26. gf e4 27. Фd1 Л:f5 28. f4 ef 29. Л:f3 Лg8+ 30. Лg2 Л:g2+ 31. Кр:g2 Фg5+, и, выиграв фигуру, черные победили.

В Московском университете (с «легкой руки» гроссмейстера С. Макарычева) взята на вооружение система неторопливого развития в дебюте двух коней, внешне довольно безобидная, но требующая от черных точной игры.

ДОЛМАТОВ — ГРОМБЧЕВСКИЙ
Дебют двух коней

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сc4 Кf6 4. d3 Сe7 5. Сb3 d6 6. c3 0—0 7. 0—0 Сe6 8. Кbd2 С:b3 9. Ф:b3 Фc8 10. d4 a6 11. Лe1 Кd7 12. Кf1 Сf6 13. Сe3 Лe8 14. Кg3 g6 15. Лad1 b5 16. Кg5 Лe7 (позиция кажется простой, но наладить взаимодействие фигур черным нелегко) 17. f4 С:g5 18. fg Кa5 19. Фc2 Кc4 20. Сc1 c5 21. b3 Кcb6 22. de de 23. Кf1 c4 24. Кe3 cb 25. ab Фc5 26. Лd3 Лee8 27. b4 Фc6.

На приз «Золотая ладья»

Недавно в чехословацком городе Оломоуц, Южная Моравия, проходил международный турнир, организованный газетой «Земедельске новины» на приз «Золотая ладья».

Победителем традиционного состязания стал двукратный чемпион СССР среди сельских шахматистов мастер из Архангельска ВЛАДИМИР КОЗЛОВ. Он набрал 8½ очков из 11.

Редакция «64» попросила победителя рассказать о турнире.

В этом году турнир собрал довольно сильный состав. Победу оспаривали 22 шахматиста из Венгрии, ГДР, СССР и Чехословакии. Играть приходилось в очень жестких условиях — 11 партий за 11 дней, во второй половине дня — тур, а утром — доигрывание. Однако теплый прием со стороны организаторов турнира и дружеская обстановка, в которой проходило соревнование, благоприятно повлияли на мою игру. Правда, стартовал я неудачно — ничья, а затем поражение. Короче говоря, пришлось почти весь турнир догонять вырвавшихся вперед мастера Алоиса Ланча (кстати, за неделю до этого соревнования он черными в красивом стиле победил гроссмейстера Яна Смейкала на проходивших в ЧССР командных соревнованиях) и Евжена Гонсиора из ЧССР.

После семи туров они имели по 5½ очков, а у меня и у победителя такого же прошлогоднего турнира Яна Резничека (ЧССР) было на пол-очка меньше. В восьмом туре, встречаясь с Е. Гонсиором, я, естественно, старался во что бы то ни стало победить.

В. КОЗЛОВ — Е. ГОНСИОР
Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Кf3 Сg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 a6 (именно из-за этого продолжения гроссмейстер Лайош Портиш перестал играть этот вариант в защите Грюнфельда) 8. Фb3 b5 9. e5 Кg4?! Мой партнер очень быстро сделал все эти ходы, и я почувствовал, что он знаком с партией Б. Козлов — Ю. Аникаев (Новосибирск, 1976 г.), в которой далее последовало: 10. h3 Кh6 11. Сf4 Сb7 12. Сe2 c5 13. dc Кd7 14. Лd1 Фc8 15. Кd5 Кf5 16. g4! e6 17. Кf6! С:f6 18. ef Кh4 19. 0—0? К:c5 20. Фe3 Фc6 21. Сd6 К:f3+ 22. С:f3 Ф:f3 23. Ф:f3 С:f3 24. С:c5. Ничья.

10. h3 Кh6 11. Сf4 Сb7 12. Сe2 Кf5. А вот и «усиление», которое придумал мой соперник. Впрочем, я верил, что централизованное положение белых обещает им хорошую игру.

Привлекает внимание, как искусно молодой советский мастер «подбирает ключи» к убежищу черного короля.

28. Кg4 Ле7 29. Фf2 Лf8 30. Фh4 f5 31. gf К:f6 32. К:f6 Л:f6 33. Сg5 Лее6 34. Лd8+ Лf8 35. Л:f8+ Кр:f8 36. Ф:h7 Кре8 37. Фg8+. Черные сдались.

Хорошее впечатление оставила игра других молодых шахматистов из университетской команды — кандидатов в мастера С. Соколова, С. Смагина, С. Иваненко, М. Чернышовой, Г. Лим. Заслуживают похвалы и их старшие и более опытные товарищи по команде, которые помогли своим молодым коллегам играть надежно и уверенно. В первый день матча «хозяева поля» добились весьма убедительного успеха — 7:3. Взяли верх они и во втором круге — 6:4. Думаю, что окончательный счет отражает реальное соотношение сил и мы сделали то, на что и рассчитывали. Так что покидаем Москву без «испорченного» настроения...

Есть что показать и польским шахматистам. Победа лидера «Маратона» А. Шнапика над чемпионом студенческого общества «Буревестник» А. Ивановым хорошо иллюстрирует стиль игры вице-чемпиона Польши. Международный мастер из Варшавы любит создавать позиции с кажущимся преимуществом у противника, предоставляет ему инициативу, но стремится всячески затруднить его дальнейшую игру. Когда соперник «выдыхается», Шнапик переходит в контрнаступление.

ИВАНОВ — ШНАПИК
Защита Уфимцева

1. a4 g6 2. d4 Сg7 3. Кс3 a6 4. Кf3 b5 5. Сd3 Сb7 6. h4 d6 7. h5 c5 8. Сe3 Кbd7 9. a4 b4 10. Кe2 cd 11. Кe:d4 Кf6 12. Кg5 Кс5 13. h6 Сf8 14. Кdf3 К:d3+ 15. Ф:d3 e5 16. Фb3 Фс7 17. Сb6 Фе7 18. Ф:b4 Кg4 19. Лh4 К:h6 20. Сe3 f6 21. Кe6 Кf7 22. 0—0—0 h5 23.



Партия С. Долматов (МГУ) — Р. Громбчевский («Маратон»).

Кd2 g5 24. Лhh1 Лс8 25. f3 h4 26. b3 d5 27. Ф:e7+ С:e7 28. ed С:d5 29. Кg7+ Кpf8 30. Кf5 Сb4 31. Кpb1 Сe6 32. g4 С:f5 33. gf Кd6 34. Кe4 К:f5 35. Сf2 Кpe7 36. c3 С:c3 37. Кc5 Сd4. Белые сдались.

Хорошо провел острый эндшпиль польский мастер **Р. Двожинский** в партии с кандидатом в мастера **О. Зильбертом** (черные).



Последовало: **29. a5 Сe3 30. Лa4+ Кpe5 31. Лb4 Лd1 32. Л:b7 Лg1+ 33. Кph2 Кpf4 34. Кd2! fg 35. Лf7+ Кpe5 36. Кc4+ Кpd4 37. К:e3 Лc1 38. К:g4 Л:c2+ 39. Кpg3 Л:b2 40. Лa7 e5 41. Лd7+ Кpc5 42. Лe7 Лb5 43. Л:e5+.** Черные сдались.

Много приятных встреч было у нас в Московском университете. Первый сюрприз преподнес гостям судья матча Ю. Каем, работающий заведующим университетским шахматным клубом: на его груди красовалась польская боевая медаль «За освобождение Варшавы». Выяснилось, что Юрий Михайлович не только участвовал в сражениях на польской земле, но и был одним из тех, кто помогал в послевоенные годы оживлению шахматной жизни в нашей стране. Об этом говорили вырезки из польских газет того времени, которые он сохранил и теперь подарил нам...

Международный мастер
С. ВИТКОВСКИЙ,
тренер команды «Маратон»

Технические результаты

$^1/_2$	1	А. Шнапик — А. Иванов	$^1/_2$	0
$^1/_2$	$^1/_2$	С. Витковский — И. Ватинов	$^1/_2$	$^1/_2$
$^1/_2$	0	Р. Громбчевский — С. Долматов	$^1/_2$	1
0	0	В. Эренфойт — А. Юсупов	1	1
0	0	М. Зембинский — В. Вилунов	1	1
$^1/_2$	$^1/_2$	С. Бжуска — С. Соколов	$^1/_2$	$^1/_2$
1	$^1/_2$	М. Двожинский — О. Зильберт (вторую партию играл С. Иваненко)	0	$^1/_2$
0	$^1/_2$	В. Кужинский — В. Смагин	1	$^1/_2$
0	1	Э. Липски — Р. Попивода	1	0
0	0	Л. Леонович — М. Чернышова (вторую партию играла Г. Лим)	1	1

13. Лd1 Кd7 14. 0—0 c5 15. dc Фс8 16. g4! К:c5 17. Фa3 Кh6 18. Кd5 С:d5 19. Л:d5 Кe6 20. Сg3 Фс2 (здесь черные предложили ничью, но я ее, понятно, отклонил) **21. Сd3 Фс7 22. Сe4 Лa7 23. Фe3 Фb8 24. Лfd1 Лc7 25. b4 Фс8 26. Л5d3 Кph8 27. Сd5 Кg8?** (ошибка, правда, позиция черных уже тяжела) **28. С:e6! fe** (вынужденно, ибо после **28...Ф:e6 29. Кg5** и **30. e6** белые сразу же выигрывали) **29. g5!** (выключая из игры коня и слона черных; дальнейшее просто) **29...Лc4 30. a3 Фa8 31. Кd4 Лfc8 32. К:e6 h6 33. h4 Кph7 34. Фf3 Ф:f3 35. Л:f3 Л8c6 36. Кd8 Лc1 37. Л:c1 Л:c1+ 38. Кpg2 Лc8 39. Кe6 Лc6 40. Кc5 e6 41. Лf7 a5 42. Кpf3 ab 43. ab Кph8 44. Кpe3 Лb6 45. Кpd3 Лc6 46. f4 h5 47. Сf2 Лb6 48. Кpc2 Лc6 49. Кpb3.** Черные сдались.

Затем я выиграл еще две партии, в том числе у Я. Резничека, и, набрав 8 очков, опережал Ланча и Гонснора на пол-очка. В последнем туре я играл белыми против автора книги о гроссмейстере Л. Портише — мастера Йожефа Хайтуна из Венгрии, а мои конкуренты — между собой. В дебюте Хайтун ошибся и потерял пешку. Увидев, что я выигрываю, Ланч и Гонснор решили не «ломать копья» и быстро согласились на ничью. После этого и я предложил перемирие, которое и было заключено. Эти полшага обеспечили мне победу в турнире.

Активно боролся А. Ланч, имеющий балл международного мастера. Вот одна из его атак:

ЛАНЧ — ГРОМАДА
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 Кf6 4. Фe2 Сe7 5. c3 d6 6. d4 Сd7 7. h3 0—0 8. 0—0 a6 9. Сc4 b5 10. Сb3 h6 11. Лd1 Лe8 12. de de (сильнее **12...К:e5 13. К:e5 de** с последующим **Фc8**, и у черных хорошая позиция) **13. Кbd2 Сd6 14. Кf1 Кh5? 15. Кg5! hg 16. Ф:h5 Сe6 17. С:g5 Фc8 18. Кe3 С:b3 19. ab Фe6 20. Кd5 Кb8 21. Лd3 Кd7 22. Лg3 g6 23. Фh4 Кpg7 24. Фh6+ Кpg8 25. Лf3 Сf8 26. Фh4 Лec8 27. Лf6! Фe8 28. Лa:a6 Л:a6 29. Л:a6 c6 30. Сf6.** Черные сдались.

Результаты победителей турнира

1. **В. Козлов** (СССР) — $8^1/_2$ из 11, 2—3. **А. Ланч, Е. Гонснор** (оба — ЧССР) — по 8, 4—5. **Й. Хайтун** (ВНР) и **Я. Резничек** (ЧССР) — по $7^1/_2$.

Во втором турнире, где выступали восемь мужчин и четыре женщины, победила советская шахматистка кандидат в мастера **Мерита Соколовска** из Риги. У нее — $8^1/_2$ очков из 11.

На закрытии состязаний присутствовали партийные и общественные деятели города. В торжественной обстановке победителям были вручены памятные призы.



ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОПТИМИЗМА

Специальный корреспондент «64» Евгений ИЛЬИН

передает с зонального турнира СССР

ЛЬВОВСКИЕ любители шахмат с нетерпением ждали первого дня доигрывания, и их можио понять: после трех туров зонального соревнования в турнирной таблице среди россыпей половинок высилась в грустном одииочестве одна-единствениая единица, знаменующая победу Ю. Балашова над И. Дорфманом. Неужели н дальше вместо ие всегда радующих, но зато таких выразительных едииц и нулей придется вырисовывать эти однообразные «дроби»? Неужели зафиксированный статистиками рост ничейных тенденций в соревнованиях высокого ранга — процесс необратимый? И пессимисты, предсказывавшие, что зональный турнир посягнет на ничейный рекорд последией высшей лиги, ие будут посрамлены?

Что н говорить, львовянам не хочется хоть в какой-то степени оказаться причастными к такому «рекорду». Куда приятней, чтобы разыгрывающиеся на их глазах зональные баталии вошли в золотой фонд шахматного искусства с пометкой «Львов, 1978». Это было бы справедливой наградой за большой интерес к древней игре, за серьезное, уважительное отношение к шахматам и шахматистам, давио уже ставшие характерными для жителей Прикарпатья. Свидетельство тому, в частности, высокая культура проведения крупных соревнований. Не так давно увозили из Львова добрые воспоминания участницы женского чемпиоата СССР. И к приему зонального турнира львовяне подготовились отлично. Все основные организационные вопросы решались на бюро обкома КПУ. Председателем Оргкомитета по проведению турнира стал первый заместитель председателя Львовского облисполкома П. И. Шавков, его заместителями — председатель областного Спорткомитета Ю. Д. Зайцев и секретарь областиого совета профсоюза Ф. П. Лысюк. Ставший ареной зональных сражений, Дворец культуры имени Гагарина был срочно отремонтироваи и теперь радует чистотой и уютом. Здесь все, так сказать, «со Знаком качества» — от специально заказанных столов для игры до лотка «Союзпечати», от комнаты для участников до буфета для зрителей. Созданная местными художниками эмблема зонального турнира украшает не только сцену и афиши, но и бланки для записи партий и программу соревнования. Да и сама программа составлена с учетом интересов участников и зрителей. Для приезжих оиа стала своего рода кратким путеводителем. В ней предусмотрительно указаны адреса всех могущих понадобиться шахматистам объектов. Начало зонального турира было отмечено также выпуском вымпелов и значков. Словом, хозяева во всем проявили внимание и предупредительиость.

И церемоиия открытия прошла в праздничной атмосфере. После краткого приветствия председателя Оргкомитета участникам предложили на выбор совершенно одинаковые элегантные папки, «отличавшиеся» лишь вложенными в них номерами — это была жеребьевка. Праздничность обстановки еще больше подчеркивало обилие цветов — весение каллы и гвоздики еще долго украшали комнаты гостиницы «Львов», в которых живут шахматисты. После жеребьевки гроссмейстеры и мастера были приглашены на прием к первому секретарю Львовского обкома КПУ В. Ф. Добрику, который рассказал гостям о славных делах трудящихся области, о планах и ярких свершениях. Речь шла не только о высоких показагелях, ио и о показателях низких. Так, например, секретарь обкома отметил, что область «на одном из последних мест» по потреблению спиртных напитков и преступности. Причем, эти показатели постоянно снижаются. Может быть, в становлении такой радостной статистики есть скромная заслуга и шахматного искусства?

Я так подробно остановился на описании организации турнира потому, что это тоже своего рода передовой опыт, нуждающийся в пропаганде и распространении.

И вот наступили турнирные будни, которые выглядят, пожалуй, слишком буднично из-за уже упоминавшегося обилия ничьих. Это огорчает не только зрителей и организаторов. Даже видавший виды главный судья турнира гроссмейстер И. Бондаревский смущенно покачивает головой, а каждую результативную партию воспринимает как приятный сюрприз.

Было бы несправедливо обвинять участников в чрезмерном миролюбии — за исключением ничейных миниатюр, созданных Ваганяном с Савоном (12 ходов) и Геллером с Цешковским (15 ходов), остальные встречи проходят достаточно живо. Так, например, Кочиев, не раз получивший, выражаясь языком борцов, предупреждения за пассивность, уже в первой партии пожертвовал пешку «самому» Романишину. Но и львовянин не слишком заботился о сохранности своих изолированных пешек в центре и на ферзевом фланге, а предпочел активизировать фигуры. Мы, возможно, слишком часто говорим о возникновении «позиций динамического равновесия», но в данном случае рав-



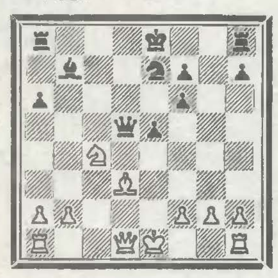
Фото В. Дубаса.

новесие действительно было таким динамичным, что попытка нарушить его могла окончиться быстрой катастрофой. И в большинстве других стартовых партий коса находила на камень, вопреки желанию тех, кто держал в руках «косу» или «камень».

В. СМЫСЛОВ — Е. СВЕШНИКОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 e6 4. d4 cd 5. К:d4 Kf6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5 10. Kd5 Ce7 11. К:e7 К:e7 12. Cd3 Cb7 13. С:f6 gf 14. c4 bc 15. К:c4 d5 16. ed Ф:d5.



17. Kd6+ Kpf8 18. Ce4 Фa5+ 19. Фd2 Ф:d2+ 20. Kp:d2 Лd8 21. С:b7 Л:d6+ 22. Kpc2 Лb6 23. Cf3 Kpg7 24. Лad1 Лhb8 25. b3 Kf5 26. Лd7 Kd4+ 27. Kpb2 К:f3 28. gf f5 29. Лe1 Kpf6 30. Лc1 Лf8 31. h4 Лe6 32. a4 Kpg6 33. Лg1+ Kpf6 34. Лc1 Kpg6 35. Лcc7 e4 36. Лc3 Лf6 37. Лd5 Лe8 38. Лe3 Kph5 39. fe Kp:h4 40. e5 f4 41. Лe1 Лfe6. Ничья.

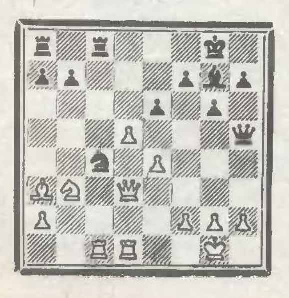
Лишь во встрече Ю. Балашова с И. Дорфманом «коса» атаки оказалась достаточно острой.

Чемпион страны неосторожно сыграл Ka5. Когда-то Тарраш сказал: «Конь на краю доски всегда стоит плохо». В этой партии плохо стоял на краю доски не только конь, но и ферзь черных. С поля h5 он лишь пассивно наблюдал за крушением своего войска. Видимо, Дорфман просмотрел или недооценил жертву фигуры, предпринятую Балашовым.

Ю. БАЛАШОВ—И. ДОРФМАН

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 d5 4. cd К:d5 5. d4 К:c3 6. bc g6 7. e3 Cg7 8. Cd3 0—0 9. 0—0 Фa5 10. Cb2 cd 11. cd Kc6 12. Kd2 Cf5 13. Kb3 Фd5 14. Ca3 Лfc8 15. Лc1 С:d3 16. Ф:d3 e6 17. Лfd1 Ka5 18. e4 Фh5 19. d5 Kc4.



20. de К:a3 21. Л:c8+ Л:c8 22. Фd7 Лa8 23. Ф:f7+ Kph8 24. Лd7 Ce5 25. g3. Черные сдались.

Во втором туре праздновал победу земляк Балашова — Б. Гулько. Не раз отмечалось, что у шахматистов высокого и равного класса порой заметна какая-то роковая «несовместимость»: один для другого становится постоянным обидчиком. Такие неравноправные отношения сложились у Гулько с Геллером. За последние годы маститый гроссмейстер нередко проигрывал своему молодому коллеге. Не нарушилась эта традиция и во Львове. Геллер черными смело, но, пожалуй, несколько легковесно разыграл испанскую партию и остался без пешки. В четырехладейном окончании черные, чтобы активизировать свои фигуры, пожертвовали второго пехотинца, но достаточной контригры не получилось. Встреча была отложена, и затем Геллер подписал акт о капитуляции.

Б. ГУЛЬКО — Е. ГЕЛЛЕР

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Cg4 10. Ce3 d5 11. ed ed 12. С:d4 К:d4 13. cd Cb4 14. Kc3 a5 15. a3 С:c3 16. bc a4 17. Ca2 Фd6 18. h3 С:f3 19. Ф:f3 Ф:a3 20 Cc4 Фd6 21. С:b5 Ф:d5 22. Ф:d5 К:d5 23. Cc6 Лad8 24. С:d5 Л:d5 25. Л:a4 Лc8 26. Лc4 Kpf8 27. Kpf1 Лa5 28. Лc6 Лa7 29. g4 h6 30. Лe5 Лb8 31. Kpe2 Лb2+ 32. Kpe3 g6 33. h4 Лc2 34. f3 Лa3 35. Лec5 Лa1 36. Л:c7 Лe1+ 37. Kpf4 Лf2 38. Лe5 Лef1 39. Лe3 f6 40. Лc8+ Kpf7, и черные сдались без доигрывания.

Создается впечатление, что на игре ветерана сказывается утомление после только что закончившегося международного турнира в Колумбии. Играть два серьезных соревнования без передышки трудно и более молодым, но уж очень любят у нас международные выступления...

Результат упомянутой встречи стал известен только в день доигрывания. На повестке этого дня стояли еще несколько партий, которые по предположению болельщиков должны были нарушить ничейное однообразие в таблице. Многочисленные поклонники О. Романишина надеялись, что их любимец улучшит свое турнирное положение «за счет» другого львовского гроссмейстера — А. Белявского. Действительно, поединок между земляками протекал под знаком постоянного натиска белых фигур, которыми командовал Романишин. В каталонском начале у черных образовалась слабая пешка на c4, и защита ее сковывала их силы. Романишин перешел в эндшпиль и, несмотря на ограниченность оставшегося материала, нагнетал давление по всему фронту. Белявский остроумно защищался, несколько раз предлагал жертву пешки, но белые не торопились принимать этот дар. При доигрывании картина не изменилась — у Романишина все время было лучше, но его противник четко парировал угрозы. В конце концов белые выиграли пешку, однако к этому времени стали отчетливо вырисовываться очертания так называемой мирной гавани. Возможно, Романишин признал бы тщетность своих попыток реализовать ставшее иллюзорным преимущество и не отложил бы партию вторично на 88-м ходу, если бы его не угнетала перспектива доигрывания другой партии — с Геллером. Здесь у партнеров оставалось по 4 пешки на королевском фланге, но король и конь московского гроссмейстера были гораздо агрессивнее короля и слона львовянина — сказывалось то обстоятельство, что конь играет по всем полям, а слон только по полям своего цвета...

На весь вечер хватило работы и Смыслову с Цешковским. Омский гроссмейстер оригинально разыграл испанскую партию, однако ощутимого перевеса не получил. Тем не менее, Цешковский отклонил мирное предложение и, как часто в таких случаях бывает, сразу же допустил неточность. Экс-чемпион мира, раздосадованный «непочтительностью» своего молодого соперника, стал методично усиливать позицию. Все же домашний анализ показал, что наиболее вероятный исход тут — ничья. Так бы встреча и закончилась, если бы Цешковский, успешно отбив все хитроумные попытки Смыслова использовать более активное положение своих фигур и убедившись, что ничейная «стойка» у него имеется, не надумал вдруг еще «поиграть», — он добровольно сделал то, к чему его не мог принудить соперник: нарушил устойчивое положение своих пешек. После этого игра резко обострилась. Черные сначала выиграли пешку, потом вернули приобретение, чтобы еще больше усилить положение своих фигур. Проходные пешки Смыслова развили спринтерскую скорость, и Цешковский на 90-м ходу остановил часы. Что и говорить — в такой серьезной компании проявление легкомыслия, как правило, не остается безнаказанным.

Случаются, правда, и исключения. Во встрече со Свешниковым Ваганян польстился на явно отравленную пешку. Черные кони вздыбились над позицией белых, создавая многочисленные угрозы. Пешку пришлось вернуть, а образовавшиеся слабости остались. К тому же Ваганян просмотрел не-

(Окончание на 10-й стр.).

ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОПТИМИЗМА

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.).

сложный тактический удар и, попав на «вилку», остался без качества. В безрадостном положении ереванский гроссмейстер проявил завидную выдержку и изобретательность. Он создавал одну угрозу за другой, и Свешников, позиция которого объективно была выигрышной, растерялся. И также зевнул «вилку». Преимущество перешло к Ваганяну, и в день доигрывания он очень технично использовал отдаленную проходную пешку.

Эти две результативные партии могут, пожалуй, стать дополнительным аргументом для тех, кто считает, что ничья, достигнутая в содержательном, но равном бою, в котором противники были достойны друг друга, Каиссе милей иных «комедий ошибок». С поборниками шахматной логики трудно спорить. Но как быть с удручающей статистикой?..

Не исключено, что со временем наши критерии изменятся и, скажем, 20 процентов результативных партий будут считаться вполне приличной нормой для гроссмейстерского турнира. Пока же засилие «половинок» нас огорчает. Даже, когда большинство ничьих с полным правом можно назвать боевыми.

За два часа до окончания четвертого тура на всех семи демонстрационных досках стояли такие острые, такие раскаленные позиции, что можно быть уверенным: монотонное течение турнира будет решительно нарушено, и шахматная «кровь» хлынет рекой. Ну, хотя бы в схватке давних друзей-соперников Гулько и Балашова, каждый из которых находился в головной группе и в случае нового успеха мог значительно упрочить свое лидирующее положение. Тем не менее партия после некоторых осложнений закончилась вничью.

Кузьмин, обычно удачно играющий с Белявским, на этот раз попал под мощный пресс и вынужден был отдать ферзя за ладью и слона. Но и после такого «задабривания» черные фигуры продолжали свирепо плести матовую сеть вокруг короля противника. Кузьмин отражал угрозы единственными и подчас весьма остроумными ходами. Снова ничья.

После острых книжальных выпадов, в которых каждая сторона временно жертвовала качество, неизбежность мирного исхода признали О. Романишин и В. Смыслов. До последнего сражались и Е. Свешников с В. Савоном, но и тут силы оказались равными. Ничего не мог поделать В. Вагиров с непробиваемым А. Кочиевым. Опять ничья.

После тура гроссмейстер Бондаревский сокрушался: ведь никто не поверит, что была такая борьба, не станешь же каждому показывать партии...

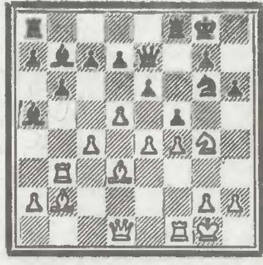
И все-таки оптимисты, не верившие, что на турнир с таким боевым составом падет тень «ничейной смерти», были вознаграждены. Видимо, и сами участники ощущали какое-то неудовлетворение ходом соревнования, подспудно накапливавшаяся энергия должна была вырваться наружу. Не исключено также, что поддержание равновесия, кажущееся со стороны довольно простым делом, отняло у некоторых шахматистов слишком много сил. Как бы то ни было, но в пятом туре произошел взрыв.

Превосходно играет во Львове Балашов. Пока он «специализируется» в основном на хозяевах турнира: вслед за Дорфманом от его руки пал Романишин. В новоиндийской защите игравший белыми московский гроссмейстер уже на седьмом ходу пожертвовал пешку. Несомненно, Романишин понимал, что, принимая этот данайский дар, он обрекает себя на очень трудную защиту. Но львовянин, очевидно, решил, что пора применять сильнодействующее средство — авось атаку удастся отбить, а материальный перевес сохранить. Однако отбиваться Романишину было нечем — оба его слона находились в заточении на ферзевом фланге, да и другие фигуры занимали крайне пассивные позиции. Балашов пожертвовал коня и буквально разгромил замок черного короля.

Ю. БАЛАШОВ — О. РОМАНИШИН

Новоиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. Кc3 Сb4 5. e3 Сb7 6. Сd3 Кe4 7. 0—0 К:c3 8. bc С:c3 9. Лb1 Кc6 10. Лb3 Сa5 11. e4 h6 12. d5 Кe7 13. Сb2 0—0 14. Кe5 Кg6 15. Кg4 Фe7 16. f4 f5.



17. ef ef 18. К:h6+! gh 19. Фh5 Крh7 20. С:f5 Л:f5 21. Ф:f5 Лf8 22. Фc2 Фc5+ 23. Крh1 С:d5 24. Лg3 Лg8 25. f5 Кf8 26. f6+ Лg6 27. Л:g6 К:g6 28. f7. Черные сдались.

Другие «хозяева поля» постарались не огорчать своих болельщиков. Дорфман методично наращивал давление на королевский фланг Свешникова, а затем пожертвовал слона на g6. Королю черных пришлось отправиться в весьма неприятное путешествие. Белые отыграли фигуру и остались с несколькими лишними пешками. Попытки Свешникова создать встречные угрозы успехом не увенчались.

Материального преимущества достиг и Белявский, встречавшийся с Багировым. Играя черными, бакинец получил достаточно перспективную позицию. Уступив инициативу в центре, львовский гроссмейстер стал готовить вторжение на королевском фланге. Все же положение Вагирова выглядело предпочтительнее. Но тут в дело вмешался цейтнот. Испытывая недостаток времени, черные допустили ряд неточностей и остались без качества.

Регулярно попадает в цейтнот и Геллер. И на этот раз он не лучшим образом играл в окончании, и Кузьмин решил исход сражения стремительным маршем пешек ферзевого фланга.

Неудача постигла и другого московского гроссмейстера. В новоиндийской защите Гулько преждевременно вскрыл центр, после чего фигуры Ваганяна получили большой оперативный простор. Рядом тонких ходов белые добились подавляющей позиции и выиграли качество. Хотя дальнобойные слоны черных были нацелены на ослабленный королевский фланг противника, фронтальная атака ереванца оказалась действенней.

Р. ВАГАНЯН — Б. ГУЛЬКО

Новоиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. a3 d5 5. Кc3 Сe7 6. cd ed 7. g3 0—0 8. Сg2 c5 9. 0—0 Сb7 10. Сf4 Кa6 11. Кe5 Кe4 12. К:e4 de 13. dc К:c5 14. Фc2 Лc8 15. Лfd1 Фe6 16. Сh3 Кe6 17. Фb3 К:f4 18. gf e3 19. Сd7 ef+ 20. Крf1 Фd8 21. С:c8 Ф:c8 22. Лd7 Сc5 23. Л:f7 Л:f7 24. Лd1 h6 25. Ф:f7+ Крh7 26. Фg6+ Крg8 27. Кg4 Крf8 28. f5 Сe4 29. К:h6 gh 30. Фf6+. Черные сдались.

Пятый тур, завершивший первую треть дистанции, показал, что, помимо ничейных «рекордов», в наше время все еще возможны рекорды результативности. Какая из этих тенденций возобладает на последующих этапах львовского турнира — покажет будущее. Во всяком случае оптимисты получили большой заряд бодрости. Впрочем, на то они и оптимисты, чтобы ни при каких обстоятельствах не терять веры в лучшее.

Матч Вирсма — Клерк

Амстердамская газета «De Volkskrant» организовала матч ведущих шашистов страны — чемпиона мира Харма Вирсмы и гроссмейстера Роберта Клерке. Они играли в закрытом помещении, а в соседнем, зрительном зале экс-чемпион мира Тон Сейбрандс комментировал ход встреч. Выиграл Х. Вирсма — $3^1/_2 : 2^1/_2$.

Предлагаем вниманию читателей две партии матча с комментариями Т. Сейбрандса, опубликованные в газете «De Volkskrant».

КЛЕРК — ВИРСМА

Вторая партия

1. 32—28 17—21 2. 33—29 20—25 3. 39—33 21—26 4. 44—39 16—21 5. 50—44 11—16 6. 38—32 14—20 7. 42—38 10—14. Вирсма применяет систему, разработанную в СССР; ее идея заключается в том, чтобы спровоцировать белых на атаку и затем искать контршансы. Я, однако, предпочел бы 7...9—14, имея в виду 28—23.

8. 47—42 5—10 9. 29—24 20:29 10. 33:24 19:30 11. 35:24 6—11 12. 39—33. Черные могли провести комбинацию и попасть в дамки — 18—22, 21—27 и 13—18. Однако белые ответили бы 16. 32—28 с последующим 49—44, сохраняя инициативу.

12... 11—17 13. 44—39 14—20 14. 34—29 18—22 15. 28—23 (оба партнера не уклоняются от борьбы) 15...13—18 16. 40—34 9—13 17. 45—40 10—14 18. 40—35! 14—19 19. 23:14 20:9 20. 32—27 21:32 21. 37:28 26:37 22. 42:31 (максимально затрудняя черным окружение) 22...16—21 23. 31—26 21—27 24. 41—37 27—32 25. 38:27 22:42 26. 48:37 7—11 27. 46—41 11—16 28. 43—38 17—21. Единственный способ для черных сохранить надежду на успех.

29. 26:17 12:21 30. 37—32 1—7 31. 41—37 8—12 32. 28—23 7—11 33. 49—43. Другая возможность заключалась в 33. 33—28 11—17 34. 39—33 со ставкой на перевес в центре. Однако Клерк предпочел ход в тексте, подготавливающий динамичное наступление посредством 34—30.

33...11—17 34. 37—31! (сильный промежуточный ход, перечеркивающий планы черных) 2—8 35. 32—28!! На этот красивый и мощный удар Клерк полагался прежде всего. Существенно, что 35...21—26? не проходит из-за 36. 28—22! с прорывом на поле 2, а в случае 35...18—22 36. 31—26 13—18 37. 34—30 черные стоят на грани позиционной катастрофы.

35...4—10 36. 34—30 25:34 37. 39:30 10—14. Вновь практически единственный ход; если 21—26?, то 23—19, 29—23 и 30—25, и прорыв на поле 5 ведет к победе белых.

38. 24—19 13:24 39. 30:10 15:4 40. 35—30 9—13. И снова 21—26 ведет к прорыву на 2, а после 40... 8—13 41. 31—26! черным не сдержать шашку «24».

41. 31—27 21:32 42. 28:37 17—21 43. 33—28 21—26 44. 30—24 18—22 45. 28:17 12:21 46. 23—19! В цейтноте Клерк делает самые агрессивные ходы. Сейчас приходится ослаблять дамочный ряд, так как черные не могут играть 46...3—9? из-за 47. 29—23! с изоляцией шашек 16, 21, 26.

46...4—10 47. 29—23 21—27 48. 43—39 13—18 49. 23:12 8:17 50. 24—20 17—21! Вероятно, черные еще могли добиться ничьей путем 50...3—9! После хода в тексте цейтнот практически закончился, но партнеры, не записывали партии, и сделали в темпе «блица» еще три хода.

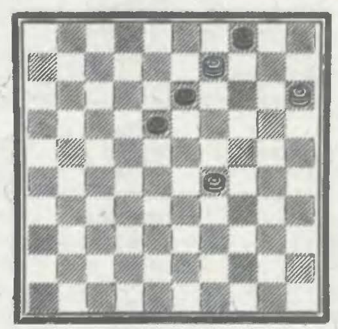
51. 38—32 27:38 52. 20—15 21—27 53. 15:4 27—32 54. 37:28 38—42 55. 19—14 3—8 56. 4—15 42—47! Хотя цейтнот позади, Вирсма защищается не лучшим образом. В демонстрационном зале не смогли найти выигрыш за белых после 56...42—48 57. 39—33 48—43! 58. 14—10 43—21 59. 10—5 8—13! с угрозой 13—19 и 26—31.

57. 14—10 26—31 58. 36:27 47—36 59. 39—33. Сомнительно, лучшее ли это продолжение. Во всяком случае, возможно было 59. 27—21 16:27 60. 10—5 27—31 61. 15—41 8—13 62. 4:18 31—37 63. 18—4 36—47 64. 4—15 47—36 65. 15—47, но не ясно, есть ли выигрыш после 65...36—18.

59...36:4. Может быть, лучше 36:9 и 9—3.

60. 10—5 8—13 (грозило 28—22! с поимкой дамки) 61. 5—14 16—21 62. 33—29! 21—27. На 62...21—26 последовало бы 63. 14—9! 13—19 64. 29—24!, а 62...13—18 проигрывает из-за 63. 14—23.

63. 28—22!! 27:18 64. 14—9!!



Уникальная позиция! Вирсма сдался.

КЛЕРК—ВИРСМА

Шестая партия

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 14—19 5. 46—41 5—10 6. 32—28 23:32 7. 37:28 16—21 8. 31—26 18—22 9. 34—30 10—14 10. 30—25. До сих пор дебют полностью идентичен с партией Клерк — Вирсма из последнего «Сахарного турнира». Там далее было 10... 13—18 11. 35—30 8—13 12. 40—35 21—27!? (ход, после которого черным уже нет пути назад).

В интервью накануне матча Вирсма сказал, что готов снова сыграть этот вариант, но без хода 21—27, который он оценил как чересчур рискованный. Клерк, напротив, ожидал, что Вирсма вообще откажется от варианта 7... 16—21 и 8... 18—22.

10... 12—18 11. 40—34 11—16 12. 45—40 8—12 13. 34—30 6—11 14. 39—34 2—8 15. 43—39. Стремясь собрать на правом фланге максимум боевых единиц. Заслуживало внимания также исключительно острое продолжение 15. 36—31 21—27 16. 41—36, и на 16... 18—23 белые имеют в своем распоряжении удар 17. 30—24! Но Вирсма и Клерк, возможно, знают вариант, который вполне приемлем за черных.

15... 1—6 16. 48—43 18—23 17. 50—45 23:32 18. 38:18 13:22. Над этим взятием Вирсма продумал добрых три четверти часа. Своим следующим ходом Клерк не дает двигаться шашке «20», но это происходит ценой утраты возможного контроля над позицией.

19. 43—38. Теперь 19... 20—24? невозможно ввиду 20. 33—28! 22:33 21. 38:20 15:24 22. 39—33 с выигрышем

(Окончание на 14-й стр.).

ЛЕНИНГРАДКА



Людмила Григорьева - родилась в питерской рабочей семье. Отца она знает только по фотографиям: Вячеслав Дмитриевич погиб в 44-м под Нарвой. «Кажется, в одном бою с Василием Соковым», — говорит она. Мать, Клавдия Федоровна, в блокаду водила машины на легендарной ладожской «Дороге жизни».

Вот такая родословная... И я понимаю, почему о старшем инженере одного из ленинградских институтов Людмиле Вячеславовне Григорьевой так лестно отзываются на работе. 18 лет работает она в вычислительном центре, через ее руки за эти годы прошли все «поколения» электронных машин. Дома у нее целая коллекция грамот, свидетельств за рационализаторские предложения.

О своем родном городе она знает, кажется, все. Ленинградцы любят показывать свой город приезжим. Не похвастаться им, а очаровать. Вот уже восемь лет Григорьева работает групповодом Ленинградского бюро путешествий. В пятницу вечером она встречает туристскую группу на вокзале, размещает ее в гостинице, а в субботу и воскресенье едет с экскурсией по городу. Групповод совсем не обязан быть экскурсоводом, но частенько бывает так, что у групп, с которыми работает Григорьева, не остается времени на «Пассаж» и «Гостиный двор» — то Людмила уведет своих подопечных на Неву, то увезет в Петродворец и так увлечет рассказом, что заканчиваются такие экскурсии поздно вечером. А бывает и ночью: ведь летом так хочется посмотреть на разведенные невские мосты.

Надо много знать, чтобы увлечь слушателей. У Людмилы дома большая библиотека по истории Ленинграда, по искусству, архитектуре. В ее коллекции несколько тысяч художественных открыток.

Живет Людмила на Петроградской стороне. Как-те узнали в жилконторе, что она увлекается шашками. Попросили организовать детский кружок. Она согласилась. Было это в 1965 году. С тех пор Григорьева учит ребятишек играть в шашки. Называется это работой на общественных началах по месту жительства. Как же много сердечной доброты и любви к детям скрыто за этими казенными словами!

Сама Людмила научилась играть в шашки, когда была студенткой университета. До этого играла в шахматы и даже не знала, что по шашкам проводятся соревнования. А однажды увидела студенток, склонившихся над шашечной доской.

— Чего она задумалась? — шепнула Людмила капитану университетской команды. — Одну отдать, две взять, и все.

Тот удивленно посмотрел на нее:
— Неужели видишь комбинацию? Сыграй за нашу команду.

Первую серьезную партию Григорьева сыграла в матче с командой механического института—с Алиной Тихеевой. Теперь уж и позабыла, чем дело кончилось, но точно помнит, что не проиграла. А когда играли с медицинским институтом, на нее обратил внимание тренер студентов-медиков, известный мастер Макс Циценовецкий и пригласил на занятия. Через несколько месяцев Григорьева в первенстве Ленинграда 1959 года заняла второе место. Ее включили в число участников первого послевоенного чемпионата СССР, проходившего в тот год в Ленинграде, и она поделила с москвичкой Миролюбской и своей землячкой Верой Ширкиной второе—четвертое места.

Вот так стремительно вошла Григорьева в большие шашки.

Играет Людмила много. В ее блокноте список турниров, на которых она выступала в 38 городах! За доской забывает обо всем. Если проиграет, переживает, анализировать партию не станет. В этот момент лучше оставить ее в покое.

— По натуре своей Григорьева — боец, — говорит о ней международный мастер С. Маншин. — Она не признает теоретических вариантов, по нынешним меркам, можно сказать, она и не знает теорию. Не признает Людмила и проигранных позиций, и это частенько выручает ее в, казалось бы, безнадежных положениях.

Григорьева может добиться успеха тогда, когда никто этого от нее не ждет. В конце 1966 года на командном первенстве страны в Ленинграде на «женской» доске выступали все сильнейшие: И. Спасская, С. Огородникова, И. Цине, Л. Агафонова, Л. Бендерская, А. Наумова, Е. Соркина. В такой компании Людмила выполнила норму мастера и в составе команды стала чемпионкой страны.

— Совершенно неожиданно стала я чемпионкой страны по русским шашкам в 1977 году, — рассказывает Людмила. — В финал ведь не вышла: в Тбилиси на первенстве Вооруженных Сил заняла только третье место. Но не поехали в Ташкент Герловская и Злобинская, и я оказалась финалисткой. Начала турнир с победы над экс-чемпионкой страны Янине Сипине (Аугустинайте), потом победила свою землячку Маргариту Михайлову, и игра пошла. Весь турнир лидировала.

Ее страсть в шашках — комбинации. «Конечно, позиционно надо тоже уметь играть, — говорит Людмила, — но не увлекает меня такая игра, не нравится».

Когда женщины перешли на стоклеточную доску, в числе первых участниц турниров по международным шашкам была Григорьева. Впервые она сыграла в таком турнире в 1970 году в Ленинграде, а через год в Узбекистане собрались «шашечные звезды». Играла Людмила поначалу, как она сама говорит, «без понятия», бледно. Потом ей немало помог кандидат в мастера Герман Черников. Вместе они систематизировали варианты, работали над комбинациями. В 1976 году Григорьева стала чемпионкой Вооруженных Сил и заняла первое место на турнире «Шашечные звезды», при этом девять партий из 13 она закончила комбинациями. Успешно сыграла Григорьева в том году и в открытом первенстве Эстонии. Вот короткая партия из этого турнира.

ГРИГОРЬЕВА—ГЛАЗОВА

1. 33—29 17—22 **2. 39—33** 11—17 **3. 44—39** 6—11 **4. 50—44** 1—6 **5. 31—26** 19—23 **6. 32—28** 23 : 32 **7. 37 : 28** 16—21 **8. 41—37** 21—27 **9. 37—31** 20—25 **10. 42—37** 14—20 **11. 37—32** 11—16 **12. 32 : 21** 16 : 27 **13. 26—21** 17 : 37 **14. 28 : 17** 12 : 21 **15. 29—24** 20 : 29 **16. 34 : 1**, и через несколько ходов черные сдались.

Чемпионка Советского Союза... Она шла к этому званию долгим и трудным путем. А что дальше?

— Играть и учиться играть, — отвечает Людмила. — Я еще так мало знаю...

Значит, она способна на многое, если так скромно ценит свою победу.

Ю. ФИЛИППОВ.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ **СССР**

ПЕРВЕНСТВА ПРОФСОЮЗОВ

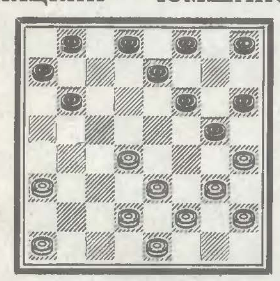
В дни весенних школьных каникул Винница тепло принимала участников юношеских первенств ВС ДСО профсоюзов по русским шашкам. Среди юношей, представлявших 14 спортивных обществ,— 3 мастера, 24 кандидата в мастера и 7 перворазрядников. У девушек состязались 9 кандидатов в мастера и столько же перворазрядниц из 12 обществ. Соревнования проводились по швейцарской системе.

Несмотря на то, что первенства не были отборочными к чемпионатам СССР среди юношей и девушек, участники сражались со свойственной юности энергией. Борьба была напряженной. После половины дистанции целая группа шашистов во главе с кандидатом в мастера А. Норвайшасом («Жальгирис») сохраняла шансы на успех. Однако перворазрядник из Вильнюса В. Колтан, мощно финишировав — 4 очка из 4, — лишил соперников надежды на первое место. Итоги турнира таковы:

1. В. Колтан («Жальгирис») — $6\frac{1}{2}$ очков, **2. С. Машков** («Урожай») — $5\frac{1}{2}$, **3. А. Юдас** («Спартак»), **4. А. Буров** («Буревестник»), **5. В. Шафир** («Локомотив»), **6. А. Сенькансс** («Варпа») — по 5 очков, и т. д.

В турнире девушек лидеры попеременно сменяли друг друга. В итоге определил победительницу лишь коэффициент Бухгольца: **1. Е. Читайкина** («Локомотив»), **2. О. Томушкина** («Урожай») — по $5\frac{1}{2}$ очков, **3. М. Друговская** («Урожай») 5, **4. Е. Соркина** («Локомотив»), **5. Р. Ицкович** («Молдова»), **6. Л. Киченко** («Авангард») — по $4\frac{1}{2}$ очка и т. д.

КЛЯЦКИН — ЮМШАНОВ



1. ab2 bc7! 2. gf4. Белые не решились сыграть 2. ab4 из-за комбинации 2. . fe5 3. d:f6 gf4 4. g:e5 e:g5 5. h:f6 de7 6. f:d8 ba5 7. d:b6 a:c1, ошибочно думая, что в случае 8. ed6 черные выигрывают. На самом же деле после 8. ed6! ab4 9. fg3 hg5 10. de7 f:d6 11. dc3! — ничья. Ход в партии приводит белых к затруднениям.

2. . ed6 3. dc3 ba5 4. ed2. Плохо 4. de5? f:d4 5. c:e5 ввиду fe7 6. h:f6 e:g5 7. bc3 dc5 8. cd4 hg7!×.

4. . fe5 5. d:f6 g:e7 6. fg3? По-видимому, проигрывает, так как черные успевают «заковать» центр белых. Следовало, конечно, избрать 6. cd4 со сложной и примерно равной игрой.

6. . dc5 7. cd4 cb6 8. bc3 ef6 9. fe5 fe7 10. e:g7 h:f6 11. gf4 fg5 12. h:f6 e:g5, и вскоре белые сдались, так как после 13. fe5 gh4 14. ef6 hg5 15. de5 g:e7 16. ed6 ef6 17. d:b4 fg5 18. ed4 gf4 19. bc5 de7 20. ab4 ef6 выигрыш черных очевиден.

По сравнению с турниром прошлого года в игре юных заметен явный прогресс. Правда, девушки все еще имеют слишком узкий дебютный репертуар, предпочитая открытую игру и упрощения. Зато у юношей чувствовалась хорошая дебютная подготовка, на высоте была техника реализации преимущества. Разочаровали, как ни странно, мастера. В турнире их играло трое, и, естественно, от них ждали мастерской игры, высоких результатов. Однако лишь С. Машков стал призером первенства. А. Балахонцев же из Нижнего Тагила едва достиг пятидесятипроцентного результата, а его земляк И. Щербаков и вовсе проиграл половину встреч...

ПАТУРСКИЙ — ЩЕРБАКОВ

1. cd4 fe5 2. d:f6 g:e5 3. ab4 ef4?? 4. g:e5 d:f4 5. e:g5 h:f4 6. fe3 hg7 7. e:g5 gh6 8. dc3 h:f4 9. bc5×.

Шефом турнира была комсомольская организация города, учредившая несколько специальных призов (за 2-е и 3-е места, а также самым юным участникам), которые были вручены ребятам на закрытии. Большая заслуга организаторов и главного судьи Р. Климашева в том, что турниры стали для юных настоящим шашечным праздником.

П. ВАЛЯЕВ,
мастер.

Чемпионат **Киргизии** по русским шашкам уверенно выиграл мастер из Оша **З. Шпицнадель** — $12\frac{1}{2}$ очков из 13. У И. Макеева 10 очков. Третье место по коэффициенту присуждено В. Романову.

В первенстве республики по стоклеточным шашкам победил кандидат в мастера из Фрунзе **Е. Криволет** ($10\frac{1}{2}$ очков из 13). На очко меньше у В. Магомедова (Ош). У Б. Аитбаева — $8\frac{1}{2}$ очков. Призерами чемпионатов столицы стали: по стоклеточным шашкам **Н. Филин** — $14\frac{1}{2}$ очков из 17, Е. Криволет — 13, В. Орешков — 12, по русским — **В. Романов** — $15\frac{1}{2}$ очков из 18, Б. Аитбаев — $13\frac{1}{2}$, Е. Криволет — $12\frac{1}{2}$ очков.

**

Двадцать шашистов приняли участие в чемпионате **Тюмени.** Первым финишировал кандидат



в мастера **М. Жлудов** — $6\frac{1}{2}$ из 9. 2—3-е места разделили Н. Квитов и Ю. Юмачиков, набравшие по 6 очков.

**

Три участника набрали одинаковое количество очков — 6 из 8 — в первенстве **Харькова** по международным шашкам. По таблице коэффициентов звание чемпиона присвоено кандидату в мастера **И. Чарторийскому,** на втором месте мастер Б. Федоров. Особый интерес вызвало выступление 10-летнего кандидата в мастера Володи Колесника. Он впервые сел за большую доску, а в итоге 3-е место и путевка в мастерский турнир — первенство области.

**

Одержав 7 побед и сделав 6 ничьих, чемпионом **Гомельской** области стал мастер **М. Белкин.** На очко от победителя отстал кандидат в мастера И. Гриншпун. Третьим призером оказался кандидат в мастера М. Вигасин, у которого $8\frac{1}{2}$ очков из 13.

**

С отличным результатом 17 очков из 20 финишировал **В. Яковлев** в чемпионате **Чувашии** по переписке.

**

Закончились первенства **Днепропетровской** области. По русским шашкам призерами стали: **Ю. Корж, И. Глух, Г. Новичков,** по международным — **В. Ступак, Я. Брусиловский, В. Соркин.**

**

Обзор подготовлен по письмам читателей **Г. Василиади, Ю. Юмачикова, Л. Леонидова, А. Шестакова, В. Важорова, М. Шомштейна.**

Матч Вирсма — Клерк

(Окончание. Начало на 11-й стр.).

шашки «24». Но черным решить свои проблемы удается другим способом.

19... 19—23! 20. 49—43 14—19! 21. 25:14 19:10. Черные стоят неплохо, и белым уже нужно играть аккуратно, чтобы не потерять почву под ногами. Вот, к примеру, чего не должны делать белые! 22. 41—37? 21—27! 23. 37—31 23—28! 24. 42—37 17—21!! 25. 26:17 12:21, и, хотя атака черных кажется пока безопасной, белые уже на грани катастрофы. Стоило подумать о 22. 36—31 23—28 23. 31—27 и т. д.

22. 33—28 23:32 23.38:18 12:23 24. 39—33 10—14 25. 44—39 21—27. Заслуживало внимания также 23—28, но Вирсма, видимо, хотел сохранить побольше материала на доске. Ход в партии дает неплохие возможности поддерживать напряжение, как видно из дальнейшего.

26. 30—25 (на 26. 30—24 сильно 26... 14—20!) 26... 17—21 27. 26:17 11:22 28. 34—29. Белые могли пойти на большие упрощения — 28. 25—20 (например, 28... 14:25 29. 36—31 с последующим 30.34—30). Вирсма искренне признался после партии, что не видел этой возможности заблаговременно. Клерк же, в свою очередь, побоялся пропускать черную шашку на 36, полагая, что она может стать источником неприятностей.

28... 23:34 29. 39:30 16—21 30. 41—37 21—26 31. 40—34 6—11 32. 34—29 8—13 33. 43—38 11—16. Последними ходами Клерк создал себе трудности. Если 34. 30—24?, то 34... 14—20! 35. 25:14 9:20 30. 35—30 4—9. Возможно, решающая ошибка уже сделана (не был ли ею ход 28. 34—29?), и минусы позиции носят необратимый характер.

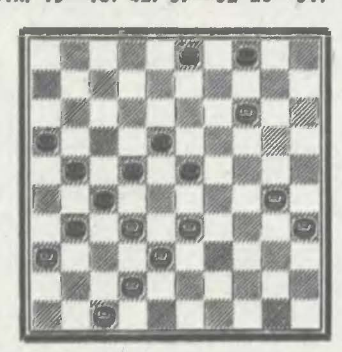
34. 29—24 14—19 35. 45—40. Не лучше 35. 33—28 22:33 36.38:29 7—11 37. 37—32 27:38 38. 42:33 16—21 с решающим ослаблением левого фланга белых. Необходимо рассмотреть также 35. 33—29 7—11 36. 38—33 11—17 37. 33—28 22:33 38. 29:38 17—21!, и, хотя позиция почти симметрична, черные во всех вариантах стоят на выигрыш: 39. 37—32 не проходит из-за 39... 13—18 с прорывом в дамки; 39. 38—32 опровергается путем 15—20! и 13—19; на 39. 38—33 черные добиваются успеха комбинацией 27—31, 21:41, 15—20, 13—19 и 9:47.

35... 7—11 36. 40—34 16—21 37. 34—29 11—16 38. 24—20. У белых нет выбора. 38. 37—32 не проходит ввиду 38... 19—23! и 22—28.

38... 15:24 39. 29:20 19—23! Преждевременно 39... 13—18?? из-за 40. 38—32!, 30—24, и белые могут даже выиграть. После хода в партии спокойное 40. 33—29 23:34 41.30:39 13—18 42. 38—32 позволяло, вероятно, оказать наиболее упорное сопротивление. Отчаянная попытка, на которую Клерк возлагает свои надежды, ведет к полному провалу.

40. 20—14!! 9:20 41. 25:14. На первый взгляд может показаться, что после 41... 13—19 42. 37—32 и 33—28 белые держатся, Но Вирсма проводит фланговую атаку с убийственной силой.

41... 13—18! 42. 37—32 26—31!

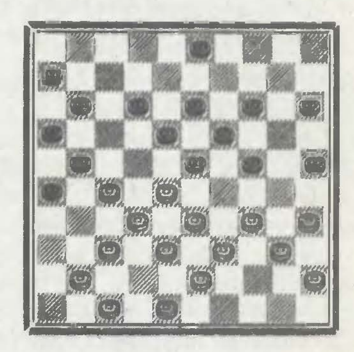


43. 30—25. То же самое получается и при 43. 30—24 21—26 44. 32:21 16:27 45. 24—19 23—28 46. 35—30 28:39 47. 38—32 27:38 48. 42:44 31—37, и черные выигрывают. После хода в партии Вирсма правильно отказывается от комбинации 23—28, 22—28, 27:7 и 21:43, так как затем белые достигают ничейного окончания путем 42—38 и 25—20.

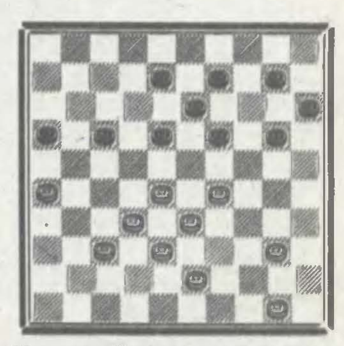
43... 21—26! 44. 32:21 16:27 45. 47—41. Если 45. 25—20. то 31—37 46. 42:31 26:37 47. 20—15 37—41 48. 14—10 41—46, белым остается сдаться ибо на 49. 10—5 следует 23—28! и 50... 22—27. А на 45. 33—29 23:34 46. 38—32 27:38 47. 36:27 22:31 48. 42:33 31—37 49. 25—20 34—39! (необходимо) 50. 33:44 26—31 — черные прорываются в дамки и выигрывают.

45... 23—28 46. 25—20 28:39 47. 38—33 39:28 48. 20—15 28—32 49. 41—37 32:41 50. 36:47 31—37 51. 42:31 26:37 52. 14—10 22—28 53. 35—30 18—23 54. 30—24 28—32 55. 24—20 3—9, и Клерк признал себя побежденным.

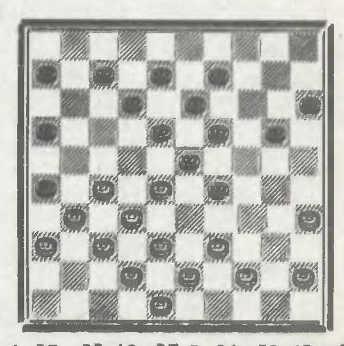
ПОПРОБУЙТЕ РЕШИТЬ



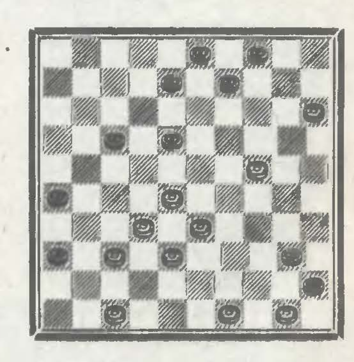
К какому финалу приведет «королевский удар» 1... 24—29!



Используйте «решето» в позиции черных.



1. 27—22 18 : 27 2. 31 : 22 12—18. Как бы вы сыграли?



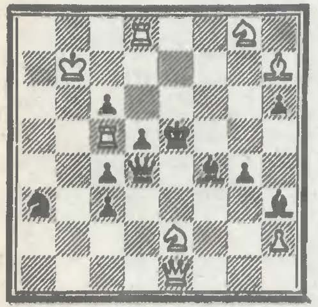
В чем сила шашки «15»?

№ 21. А. ЗЫГАЛОВ
С. ХАЧАТУРОВ
Баку



Мат в 2 хода

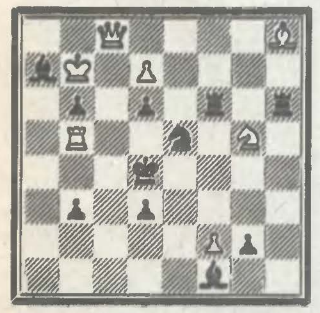
№ 22. Н. НАДЕЖДИН
Череповец



Мат в 3 хода

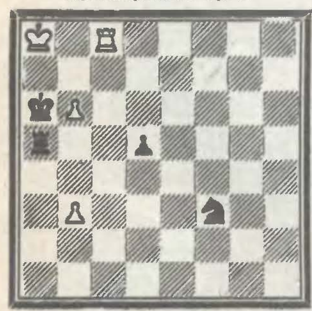


№ 23. Е. БОГДАНОВ
Л. МАКАРОНЕЦ
Львов



Мат в 4 хода

№ 24. Ю. ЗЕМЛЯНСКИЙ
В. КОВАЛЕНКО
Приморский край



Ничья

НОВЫЕ ИЗОБРЕТАТЕЛИ ВЕЛОСИПЕДА

В последнее время французский проблемист И. Шелан выступил с рядом двухходовых задач, в которых представлена идея чередования угрозы и мата варианта в двух фазах. В большом международном конкурсе английского журнала «Проблемист» одна из таких композиций была удостоена высшего отличия.

№ 1. 1. Лd4? — **2. Л:e4×** (A), **1...Крf4 2. Фd6×** (B), но 1...Кc5! В решении угроза и мат чередуются — 1. Л:e3! — **2. Фd6×** (B), **1...Крf4 2. Л:e4×** (A).

Странно, что И. Шелан и некоторые редакторы шахматных изданий, судьи на Западе пытаются выдать эту идею за нечто новое, малоразработанное. В прошлом году И. Шелан выступил со статьей в журнале «Швальбе» (ФРГ), где выявилась его полная неосведомленность в вопросах этой тематики. Автор статьи отметил, что идея до 1975 года разрабатывалась весьма и весьма редко. Мол, он до этого отыскал только... три (!?) двухходовки. Вероятно, именно поэтому «Швальбе» объявил тематический конкурс на эту тему.

Удивительно, что И. Шелану и другим неизвестны многочисленные работы советских авторов, с которыми они выступили еще в 60-е годы. **№ 2**, например, была опубликована в том же журнале «Проблемист», что и № 1. 1. Фf6? — **2. Сg2×, 1...Крf3 2. Кg5×** (1...Кe3 2. К:d2×), но 1...e1К!, 1. Фa7! — **2. Кg5×, 1...Крf3 2. Сg2×** (1...Ф:e5 2. К:d2×) — с дополнительной игрой «по Рухлису».

Следующие две задачи взяты из «Альбома ФИДЕ». В них тема реализуется в трех фазах в форме замкнутого цикла.

№ 3. 1. Л:e7? — **2. Сf6×, 1...Крe5 2. Кf5×**, но 1...e2!, 1. Кр:g6? — **2. Кf5×, 1...Крe5 2. С:e3×**, но 1...Кc5!, 1 Лf3! — **2. С:e3×, 1...Крe5 2. Сf6×**.

№ 4. 1. Кd4? — **2. Фf3×, 1...Крd5 2. Фf5×**, но 1...g1!, 1. Сa6? — **2. Фd3×, 1...Крd5 2. Фf3×**, но 1...Кc4!, 1. Кc4! — **2. Фf5×, 1...Крd5 2. Фd3×**.

Справедливости ради отмечу, что хотя **№ 3** была опубликована раньше **№ 4**, первым выразил эту идею харьковский мастер Сергей Шедей. Он некоторое время воздерживался от публикации своей задачи. Вообще надо сказать, что с легкой руки С. Шедея эту идею весьма интенсивно разрабатывали украинские проблемисты во второй половине 60-х годов. Интересно, что в журнале «Шахматы» за 1969 год появилась и статья харьковчанина, в которой подводился итог достижений в теме чередования угроз и матов. В 1973 году С. Шедей предложил эту тему на одной из «двухходовых досок» матча Латвия — Литва.

Вот еще два интересных примера.

№ 5. 1. Фb2? — **2. Кd4×, 1...Крc6 2. С:b7×, 1...Кd6 2. Кe7×**, но 1...Лh1!, 1. Фc2! — **2. С:b7×, 1...Крc6 2. Кd4×, 1...**Кd6 2. Ф:c5×. Есть еще третья фаза — 1. Ф:g3? — 2. Ф:f3×, 1...Крc6, Кd6 2. Кe7, Ф:d6× (но 1...Лf1!), реализующая вместе с двумя первыми тему Загоруйко.

№ 6. 1. e6? — 2. **Сf6×, 1... Крe5 2. Сe3×**, но 1...Кр:c5!, 1. Лd8? — **2. К:c6×, 1... Кр:c5 2. С:e3×**, но 1...Кр:e5! 1. Кcd5! — **2. С:e3×, 1...Кр:c5 2. К:c6×, 1...Кр:e5 2. Сf6×** — удвоенное выражение темы, которое, как пишет И. Шелан, он вообще не встречал.

Западные «изобретатели велосипедов» пытаются окрестить эту тему темой Шелана. А может быть, справедливее было бы назвать ее украинской?

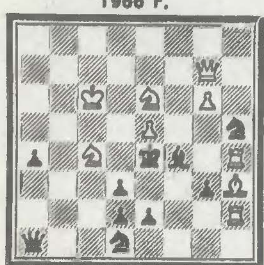
В. МЕЛЬНИЧЕНКО, мастер.
Одесская обл.

№ 1. И. ШЕЛАН
I пр. «Проблемист»
1976 г.



Мат в 2 хода

№ 2. В. МЕЛЬНИЧЕНКО
«Проблемист»
1966 г.



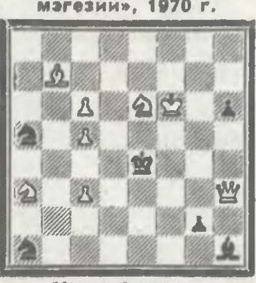
Мат в 2 хода

№ 3. В. МЕЛЬНИЧЕНКО
III поч. отз. «64»
1968 г.



Мат в 2 хода

№ 4. С. ШЕДЕЙ
II пр. «Бритиш чесс мэгезин», 1970 г.



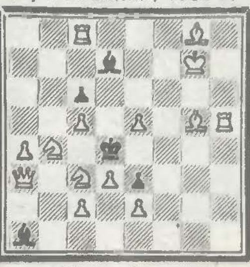
Мат в 2 хода

№ 5. В. МЕЛЬНИЧЕНКО
«Шахы», 1968 г.



Мат в 2 хода

№ 6. С. ШЕДЕЙ
Всесоюзн. команд. соревнования, 1966 г.



Мат в 2 хода

БЕСКОМПРОМИССНОСТЬ

Чемпионы Болгарии и Польши нынешнего года определились, как известно, после дополнительных матчей. Эти короткие состязания отличались завидной бескомпромиссностью: ни в Софии, ни в Варшаве не было ни одной ничьей. И там, и там действовало правило, согласно которому в случае равного счета (2:2) победителем признавался тот, чьи показатели по системе коэффициентов в основном турнире выше.

В Софии «с ничьей в кармане» играл гроссмейстер Иван Радулов, а в Варшаве — мастер Адам Кулиговский. И оба в конечном счете воспользовались имевшимся у них преимуществом.

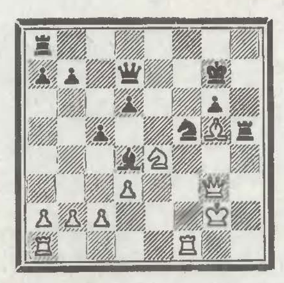
Если И. Радулов начал матч с победы (см. «64» № 3), то А. Кулиговский в первой встрече потерпел поражение.

А. ШНАПИК — А. КУЛИГОВСКИЙ

Варшава, 1978 г.

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кc3 d6 3. f4 Кc6 4. Кf3 g6 5. Сc4 Сg7 6. 0—0 e6 7. f5 (естественная реакция: черные замешкались с мобилизацией сил, и экс-чемпион страны вскрывает линии для атаки) **7...ef 8. d3 Кge7 9. Фe1 h6** (еще один — шестой в дебюте — ход пешкой, но белые грозили использовать как трамплин пункт g5) **10. Сd2 Сe6 11. ef С:f5 12. g4** (энергично и в духе позиции) **12...С:g4 13. С:f7+ Кр:f7 14. Кe5++ Крg8 15. К:g4 Фd7 16. Фg3 Кe5 17. h3 К:g4 18. hg h5?** (желая поскорее вызволить из заточения ладью h8, черные еще больше ослабляют прикрытие своего короля) **19. gh Л:h5 20. Кe4 Сd4+ 21. Крg2 Крg7 22. Сg5** (последствия импульсивного 18-го хода черных уже сказываются) **22... Кf5.**



23. Л:f5 gf? Решающая ошибка; после 23...Ф:f5 24. Лf1 Л:g5! 25. К:g5 Фd5+ 26. Кe4 у А. Кулиговского еще сохранялись шансы на ничью.

24. Сf6++ Крf8 25. С:d4 fe (на 25...cd решало 26. Кf6) **26. Лf1+ Лf5** (снова неудачный ход, но позиция черных незащитима) **27. Фg4** (сразу «беря быка за рога» — двойная связка вынуждает черных расстаться с ферзем) **27...Л:f1 28. Ф:d7 Лc1 29. Ф:d6+.** Черные сдались.

Место встречи — Пицунда

Матч на первенство мира по шахматам между нынешней чемпионкой Ноной Гаприндашвили и претенденткой на это звание Майей Чибурданидзе состоится на грузинском курорте Пицунда. Торжественное открытие соревнования — 18 августа, на следующий день — первая партия.

А в Софии, взяв реванш во 2-й встрече, молодой международный мастер Венцислав Инкев сумел восстановить равновесие — 1:1. Вот как это произошло:

В. ИНКЕВ — И. РАДУЛОВ

София, 1978 г.

Венская партия

1. e4 e5 2. Кc3 Сc5 3. Кf3 d6 4. d4 ed 5. К:d4 Кc6 6. Сe3 К:d4 7. С:d4 С:d4 8. Ф:d4. Разменная операция дала белым заметный позиционный перевес.

8...Кf6 9. 0—0—0 0—0 10. e5 Кe8 11. f4 Фh4 12. Сc4 de 13. fe Ф:d4 14. Л:d4 c6 15. Лd8 b5 16. Сb3 Сb7 (позволяет начать атаку на пункт f7) **17. Лd7 Сc8 18. Л:f7! Л:f7 19. Лf1 Кf6 20. ef Сd7 21. Кe4 Сe8 22. Кd6 c5 23. С:f7+ С:f7 24. fg Сd5 25. Лf5 С:g2 26. Лg5 Сh3 27. Лg3 Сe6 28. Кe4.** Черные сдались.

Шахматист, как и боксер, должен уметь «держать удар». Иначе никаких успехов не добьешься.

Опытный И. Радулов справился с этой задачей отлично, выиграв у молодого оппонента третью встречу. Исход борьбы определился, и последняя, 4-я партия матча не игралась.

Пожалуй, еще эффектнее завершил спор А. Кулиговский: он одержал две победы подряд. Решающая, третья партия матча в Варшаве опубликована в «64» № 12. Ну, а заключительная, 4-я партия, хотя и принесла успех международному мастеру А. Шнапику, ничего уже изменить не могла.

П. АЛЕКСАНДРОВ.

ПРОВОДИТ КУБИНСКАЯ ГАЗЕТА

В Гаване проходит III международный турнир, организованный кубинской газетой «Хувентуд ребельде» («Революционная молодежь»).

Борьбу ведут: Марсель Сисниега и Феликс Вильяреаль (оба — Мексика), Антонио Паласиос (Венесуэла), Антонио Агудело, Хосе Гутьеррес, Алонсо Сапата и Луис Гарсия (все — Колумбия), Гильермо Гарсия, Сильвино Гарсия, Амадор Родригес, Хосе Луис Вилела, Херардо Лебредо, Хесус Ногейрас, Хоакин Диас, Гильермо Эстевас, Хорхе Армас, Рейнальдо Вера, Мигель Андрес и Ласаро Буэно (все — Куба).

Это турнир шестой категории трудности по шкале ФИДЕ, и, чтобы завоевать гроссмейстерский балл, необходимо набрать 12½, а балл международного мастера — 10½ очков.

Е. ПОПОВ.



И. о. редактора: Я. И. НЕЙШТАДТ.

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 15 (510) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69

Л—61130 Зак. 1269 Типография издательства «Московская правда». Москва. Д-22, ул. 1905 года, 7.

